



รายงานผลการดำเนินงาน
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567
ของ
จังหวัดสุโขทัย

คำนำ

ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 มีมติเห็นชอบให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการเพิ่มค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ย ITA ทุกหน่วยงานในประเทศไทย จะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน รวมทั้งการปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 โดยจังหวัดสุโขทัย มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 92 แห่ง เข้าร่วมการประเมิน และบูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วน ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จังหวัดสุโขทัย ประกอบด้วยเนื้อหา ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดสุโขทัยจะสามารถใช้ประโยชน์และใช้เป็นข้อมูลและแนวทาง เพื่อนำไปประกอบการวางแผนการบริหารจัดการ การปรับปรุงพัฒนางานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและสร้าง ความโปร่งใส ให้ตอบสนองต่อสถานการณ์และความต้องการของประชาชน รวมทั้งยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

จังหวัดสุโขทัย
กุมภาพันธ์ 2567

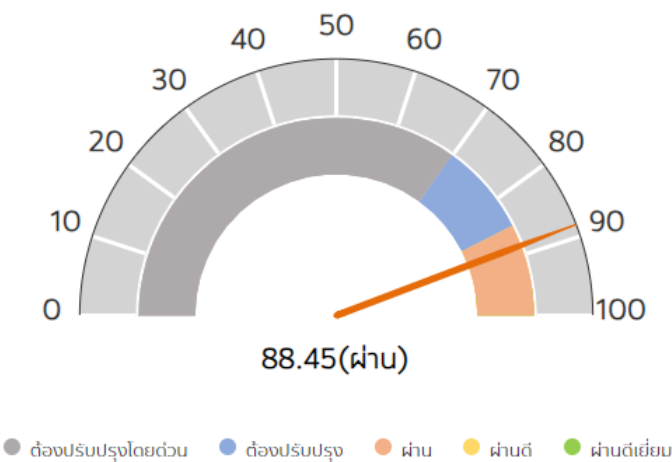
สารบัญ

หน้า

1. ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	1
2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	3
1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ.....	3
2) การให้บริการและระบบ E-Service.....	4
3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ.....	5
4) กระบวนการกำกับดูแลการให้ทรัพย์สินของราชการ.....	6
5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง.....	7
6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล.....	8
7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน.....	9
3. มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	10
4. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ.....	11

1. ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดสุโขทัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

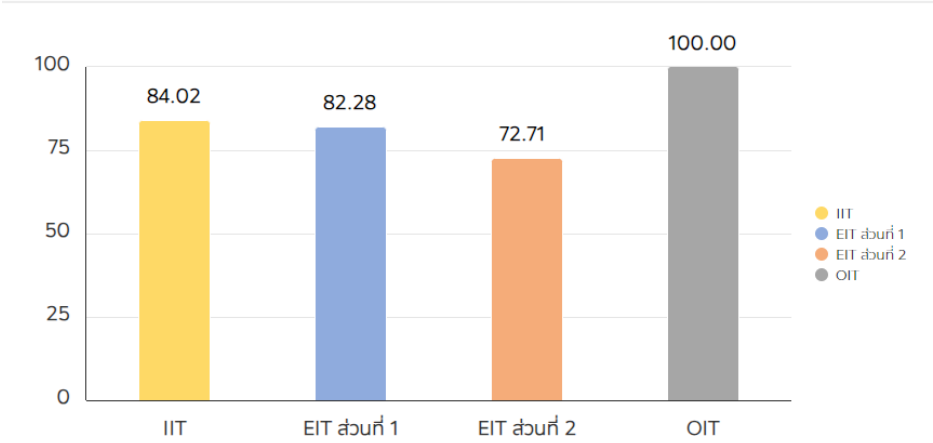
ผลการประเมินในภาพรวม



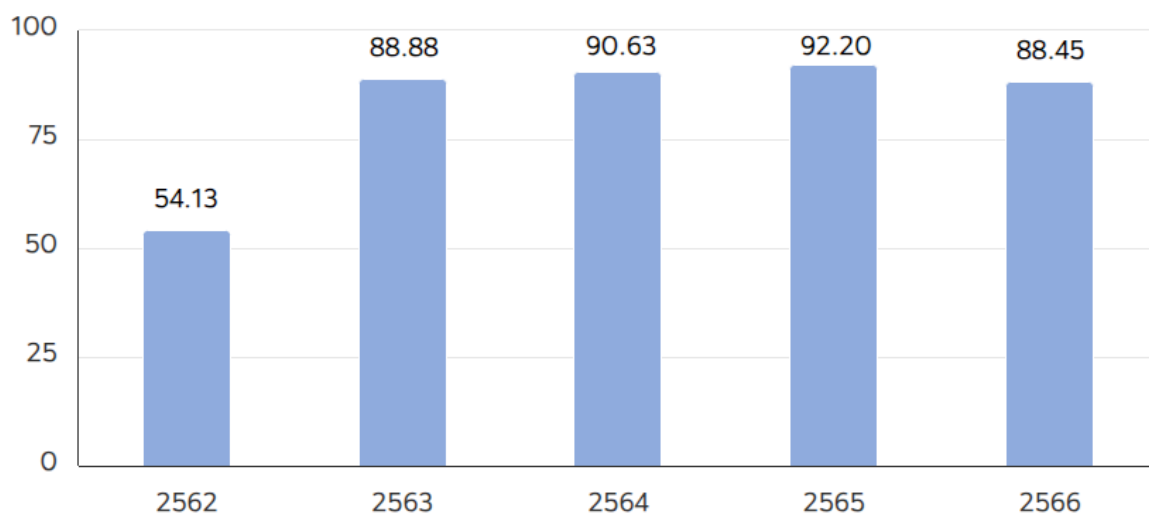
จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของจังหวัดสุโขทัย พบว่ามีผลคะแนน 88.45 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายเครื่องมือ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.61	IIT 84.02
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	81.69	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	85.08	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.67	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.07	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	80.73	EIT 77.50
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.41	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	75.37	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



เปรียบเทียบรายตัวชี้วัด ปี พ.ศ. 2565 - 2566

ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2565	คะแนนรายเครื่องมือ	คะแนนปี 2566	คะแนนรายเครื่องมือ	แนวโน้ม
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	92.71	IIT 87.52	92.61	IIT 84.02	-0.1
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	85.21		81.69		-3.52
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	88.66		85.08		-3.58
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.64		80.67		-2.97
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	87.39		80.07		-7.32
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.03	EIT 89.63	80.73	EIT 77.50	-10.30
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.75		76.41		-14.34
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.10		75.37		-11.73
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	95.28	OIT	100.00	OIT	1.72
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	97.64	100.00	100.00	0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ

จากข้อมูลผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จังหวัดสุโขทัย มีผลคะแนนรายข้อ ตามเครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT ลดลง และผลคะแนนตามเครื่องมือ OIT มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น โดยแบบวัด IIT ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก

- 1) i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด 55.56 คะแนน
- 2) i7 ทานทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 69.07 คะแนน
- 3) i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด 71.41 คะแนน

แบบวัด EIT1 (ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง) ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก

1) e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น
มากน้อยเพียงใด **74.63** คะแนน

2) e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
76.31 คะแนน

3) e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
77.99 คะแนน

แบบวัด EIT2 (ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล) ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก

1) e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น
มากน้อยเพียงใด **59.11** คะแนน

2) e-10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มี
การเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ **62.86** คะแนน

3) e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มาก
น้อยเพียงใด **67.71** คะแนน

แบบวัด OIT ได้คะแนนเต็มทุกข้อ

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน ITA 2566 ของจังหวัดสุโขทัย พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 88.45 คะแนน ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
3.75 คะแนน ผลการประเมิน ITA สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2566 จังหวัดสุโขทัย มีความพยายามที่จะทำให้
ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงตาม
หรือตรวจสอบได้ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากร
ในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ ตลอดจนความพยายามที่จะดำเนินการปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ
และตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น แต่ผลการดำเนินงานยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของ
บุคลากรในหน่วยงานและผู้รับบริการของหน่วยงานได้เท่าที่ควร

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน จังหวัด
สุโขทัย จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
หน่วยงาน ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น
7 ประเด็น ดังนี้

1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์การปฏิบัติหน้าที่ ตามข้อมูลผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 - i3
ซึ่งเป็นผลสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกับผลการประเมินในมิติตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ
การดำเนินงาน ข้อ e1 - e3 ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการ ในคำถามประเด็นเดียวกัน
จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน ข้อคำถามและผลคะแนน มีดังนี้

i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและ
ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด **84.86** คะแนน

i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 88.13 คะแนน

i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 86.82 คะแนน

e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 76.31/ 78.14 คะแนน

e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 77.99/ 75.31 คะแนน

e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 82.64/ 74.37 คะแนน

จากข้อมูลตามตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ในหน่วยงาน เห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน และปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ค่อนข้างมาก (คะแนนเฉลี่ย 86.60) ในขณะที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีผลคะแนนน้อยกว่า (คะแนนเฉลี่ย 77.46) แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการดำเนินงานที่ดีพอสมควรแล้ว แต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์หรือการสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ รวมทั้งพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติจากการให้บริการ และเน้นการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ โดยการจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งหน่วยงานตามความเหมาะสม

รวมทั้ง จังหวัดสุโขทัยได้มีการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์ของจังหวัดสุโขทัย ที่ www.sukhothai.go.th ตามข้อ ๐14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อ ๐11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี และข้อ ๐12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ข้อมูลและนำไปปฏิบัติตามอย่างถูกต้องของบุคลากรในหน่วยงานยัง不多เท่าที่ควร และส่งผลต่อการรับรู้ของผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน ตามข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา และข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นหรือรูปแบบการนำเสนอข้อมูลในเว็บไซต์ของจังหวัดอาจยังไม่เหมาะสม

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ จากข้อคำถามข้อ i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ข้อ i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน และข้อ i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

ผลคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 98.96, 98.62 และ 98.27 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรของหน่วยงานมีความเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่แทบจะไม่มี การเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับผลคะแนนตามข้อ e4 ซึ่งเป็นการตอบในประเด็นเดียวกันของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ว่าในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ มีผลคะแนนอยู่ที่ 98.01 คะแนน แสดงถึงความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ก็ยังคงมีบางส่วนที่เห็นว่าการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ แสดงให้เห็นว่ายังคงมีความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงควรจัดกิจกรรม รณรงค์ อบรม ประชาสัมพันธ์ในเรื่องดังกล่าว เพื่อสร้างการรับรู้ ตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง

2) การให้บริการและระบบ E-Service

การวิเคราะห์การให้บริการ จากข้อคำถามบุคลากร เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในข้อ i1 – i3 กับผลการประเมินในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน ตามข้อ e1 – e3 จากผู้รับบริการหรือมาติดต่อราชการ ในคำถามประเด็นเดียวกัน มีผลคะแนนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานในจังหวัดควมมีการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องการสร้างการรับรู้ให้กับทั้งบุคลากรภายในหน่วยงานและประชาชนหรือผู้มาติดต่อราชการ

ตามประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นมาตรฐานการให้บริการ ตามข้อ o15 และความพึงพอใจการให้บริการ ตามข้อ o17 ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในข้อ i1 แสดงให้เห็นว่ามีการรับรู้ข้อมูลและนำไปปรับปรุงการให้บริการยังมีน้อย ส่งผลต่อการรับรู้ของผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน ตามข้อ e11 – e12 บางส่วนที่ยังเห็นว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา รวมทั้งวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มีผลคะแนนอยู่ที่ 79.04 และ 79.81 ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ยังมีการรับรู้ในระดับต่ำ และไม่ได้ปฏิบัติตาม หรือไม่มีการพัฒนาการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน จึงต้องมีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนมากขึ้น โดยพัฒนารูปแบบการให้บริการ E – Service ให้น่าสนใจ และประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์ของการใช้บริการดังกล่าว

การวิเคราะห์การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน จากข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลตามข้อ o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ที่หน่วยงานในจังหวัดสุโขทัยดำเนินการกับผลการประเมินในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานตามข้อ e 14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในเครื่องมือ EIT จะเห็นได้ว่ามีความขัดแย้งกัน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานราชการมีการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน แต่ประชาชนผู้รับบริการไม่รับรู้การดำเนินการดังกล่าว จึงควรเพิ่มการสร้างการรับรู้ การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ให้มากขึ้น รวมทั้งการสร้าง ความเข้าใจกระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยการจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ตามความเหมาะสม

การวิเคราะห์การให้บริการผ่านระบบ E – Service จังหวัดสุโขทัยได้มีการเปิดเผยข้อมูลว่าหน่วยงานมีการให้บริการผ่านระบบ E – Service ตามข้อ o18 บนเว็บไซต์จังหวัดสุโขทัย ซึ่งผู้รับบริการมีการรับรู้ตามข้อ e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ ซึ่งมีผลคะแนน 92.35 คะแนน แสดงให้เห็นว่ามีผู้ติดต่อราชการผ่านระบบ E – Service มากพอสมควร แต่เนื่องจากยังไม่ส่วนหนึ่งที่ตอบว่า หน่วยงานไม่มีระบบการให้บริการออนไลน์ (7.66%) จึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในการให้บริการผ่านระบบ E – Service ให้มากขึ้นผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่องและให้ครอบคลุมประชาชนหรือผู้มาติดต่อราชการทุกกลุ่ม

3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน จากผลการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานตามข้อ ๐1 – ๐3, ๐5 – ๐6 การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (๐7 – ๐10) ต่อความเห็นในมุมมองของผู้รับบริการ (e6 - e10) ผลการประเมิน จังหวัดมีการเปิดเผยข้อมูลได้ถูกต้องครบถ้วน ในขณะที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ยังเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายยังมีจำนวนไม่มากเท่าที่ควร รวมทั้งหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบยังไม่ชัดเจนเพียงพอ และบางส่วนยังไม่ทราบช่องทางในการแจ้งหรือให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ จะเห็นได้ว่าผู้รับบริการมีการรับรู้ข้อมูลหรือการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการยังอยู่ในระดับต่ำ จึงควรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการให้หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการอย่างกว้างขวาง

4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จากการพิจารณาผลการประเมินในคำถาม ข้อ i19 เจ้าหน้าที่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด, ข้อ i20 หน่วยงานมีการส่งเสริมให้การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด, ข้อ i21 เจ้าหน้าที่ยึดถือแนวปฏิบัติการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด และข้อ i22 หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเห็นได้ว่าตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 80.67 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยเป็นอันดับที่ 2 รองจากตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของหน่วยงานบางส่วนยังไม่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง และเห็นว่ามีมีการส่งเสริมให้มีการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสะดวกยังมีน้อย อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้องและไม่มีการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอและเพียงพอ ทั้งนี้จะเห็นว่าหน่วยงานไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีน้อยทำให้ผลการรับรู้ในข้อ i19-24 อยู่ในระดับต่ำ จึงควรพิจารณาจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการและเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทราบและกำกับให้มีการนำไปปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การวิเคราะห์การรับรู้และการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่ จากการเปิดเผยข้อมูลของจังหวัดสุโขทัยตามข้อ ๐11 – ๐13 ในประเด็นการใช้งบประมาณ และ ๐19 – ๐22 การจัดซื้อจัดจ้าง ต่อการรับรู้เรื่องการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตามข้อ i7 ว่าเจ้าหน้าที่มีการรับรู้ข้อมูลมากน้อยเพียงใดและได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ตามข้อ i8 เพื่อเผื่อระวังการใช้จ่ายงบประมาณมากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเห็นว่าจากข้อมูลผลการประเมิน เจ้าหน้าที่หน่วยงานมีการรับรู้อยู่ในระดับต่ำ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ จึงควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ภายในหน่วยงานและมีการกระบวนการที่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมในการเผื่อระวังการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มมากขึ้น โดยการชี้แจงหรือแจ้งในที่ประชุมของหน่วยงานเป็นประจำ

การวิเคราะห์ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน จากผลการประเมินในมุมมองของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตามข้อ i9 – i12 เจ้าหน้าที่บางส่วนยังเห็นว่ามีมีความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่มากเท่าที่ควร ควรมีการปรับปรุงให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดยการให้เจ้าหน้าที่รับรู้และเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ การแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ทราบผ่านช่องทางต่างๆ ให้มากขึ้น

6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

การวิเคราะห์การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จากการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามข้อ ๐23 – ๐26 ต่อการรับรู้เรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารในการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ i13 – i18 ว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการรับรู้ว่ามีอำนาจอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลที่กำหนดมาน้อยเพียงใด ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่ยังมีบางส่วน เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาและเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมถึงความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา จึงควรปรับปรุงแผนงานและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงเพิ่มการสร้างการเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านการประชุมชี้แจง

การวิเคราะห์กระบวนการควบคุมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จังหวัดสุโขทัยได้มีการเปิดเผยข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามข้อ ๐39 โดยผลการประเมินของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานตามข้อ i27 ว่าทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่มากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับต่ำ (76.14 คะแนน) ดังนั้น หน่วยงานจึงควรมีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนจริยธรรมให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การอบรม สัมมนาเพื่อสร้างการรับรู้ให้ตระหนักถึงการเป็นข้าราชการที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต ตามประเด็นข้อคำถาม i25 การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต กับการแสดงเจตจำนงในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ตามข้อ ๐31 – ๐33 จังหวัดสุโขทัยมีการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy รวมทั้งการรายงานผลตามนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการประเมินจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังมีบางส่วนที่เห็นด้วยน้อย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการสร้างการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลยังไม่เพียงพอ จึงควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานต่างๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรทุกระดับ

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตามประเด็นประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (๐34 – ๐38) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i26) และผู้รับบริการ (e15) จากผลการประเมินทั้งจากเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการยังมีมากเท่าที่ควร ในขณะที่หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างครบถ้วนแล้ว จึงควรเน้นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ให้มากขึ้น

กระบวนการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (๐27 – ๐29) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i29 – i30) และผู้รับบริการ (e10) ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการบางส่วนยังไม่มั่นใจในกระบวนการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน รวมทั้งความเชื่อมั่นในการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังของหน่วยงาน ช่องทางการให้ข้อมูล แจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนยังไม่เพียงพอ ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญและเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั้งบุคลากรภายในหน่วยงานและผู้รับบริการรับทราบอย่างทั่วถึง

การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน (๐42 – ๐43) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i28) ซึ่งผลการประเมินยังอยู่ในระดับต่ำ โดยบางส่วนยังเห็นว่าหน่วยงานมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ในระดับน้อยถึงไม่มีเลย (ร้อยละ 7.34) ทั้งนี้ จึงควรสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ เช่น ประชุมชี้แจง การประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มไลน์ การแจ้งในการประชุม คณะกรรมการจังหวัด เป็นต้น

3. มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามประเมินผล
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
1.1 มาตรการสร้าง การรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงาน	1. เผยแพร่ สื่อสาร และทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และ แนะนำวิธีการตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณ 2. เผยแพร่ สื่อสาร และทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ	ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการ ดำเนินงานในที่ ประชุมคณะกรรมการ จังหวัดทุกเดือน
1.2 มาตรการสร้าง การรับรู้ให้กับผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียกับ หน่วยงานภาครัฐ	1. ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ 2. พัฒนาช่องทางการให้บริการ ในรูปแบบออนไลน์ หรือ E- Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติจากการ ให้บริการ 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 4. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง หน่วยงานตามความเหมาะสม	ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการ ดำเนินงานในที่ ประชุมคณะกรรมการ จังหวัดทุกเดือน
2. การให้บริการและระบบ E-Service				
2.1 มาตรการ พัฒนารูปแบบการ ให้บริการ E – Service	1. พัฒนารูปแบบการให้บริการ E – Service ให้น่าสนใจ 2. ประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์ ของการใช้บริการดังกล่าว ให้ ทุกภาคส่วนทราบ 3. สร้างความเข้าใจกระบวนการ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ ภาครัฐ โดยการจัดทำเป็นสื่อใน รูปแบบต่าง ๆ ที่สะดวกและ ดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการ ดำเนินงานในที่ ประชุมคณะกรรมการ จังหวัดทุกเดือน

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามประเมินผล
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	1. เพิ่มช่องทางในการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการให้หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้รับบริการอย่างกว้างขวาง 2. พัฒนาสื่อให้น่าสนใจ และดึงดูดใจสำหรับบุคลากรและผู้รับบริการ	ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	ต.ค.66 - ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
มาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. จัดทำแนวทางปฏิบัติ/คู่มือเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทราบและกำกับให้มีการนำไปปฏิบัติให้ถูกต้องโดยประชาสัมพันธ์ทางช่องทางต่างๆ เช่น การประชุม อบรมสัมมนา เว็บไซต์หน่วยงาน เว็บไซต์จังหวัด	ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	มี.ค. -เม.ย. 67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
มาตรการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. ชี้แจงหรือแจ้งในที่ประชุมของหน่วยงานเป็นประจำ 2. ดำเนินการให้เจ้าหน้าที่รับรู้และเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ 3. แจ้งประชาสัมพันธ์ให้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ	ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	มี.ค. - ก.ย. 67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการจังหวัดทุกเดือน
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
6.1 มาตรการปรับปรุงแผนงานบริหารงานบุคคล	1. ปรับปรุงแผนงานและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล 2. สร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านการประชุมชี้แจง	ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	ก.พ. - ก.ย. 67	ผู้กำกับติดตาม : หัวหน้าส่วนราชการ การรายงานผล : รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมหน่วยงาน

มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามประเมินผล
6.1 มาตรการ ปรับปรุงแผนงาน บริหารงานบุคคล (ต่อ)	3. เผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การ ประเมินผลการปฏิบัติงานให้ ผู้ปฏิบัติงานทราบ 4. ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการ ฝึกอบรม ศีลธรรม คุณงาม และ สนับสนุนการพัฒนาบุคคลตาม แผนการพัฒนาตนเองของ ผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน			
6.2 มาตรการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการ	1. การอบรมสัมมนาเพื่อสร้าง การรับรู้ให้ตระหนักถึงการเป็น ข้าราชการที่ดี มี คุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติ ตามประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. จัดการประชุม สัมมนา หรือ กิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	สำนักงาน จังหวัดสุโขทัย ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	มี.ค.67 ต.ค.66- ก.ย.67	ผู้กำกับติดตาม : คณะกรรมการฯ <u>การรายงานผล :</u> รายงานผลการ ดำเนินงานในที่ ประชุมประจำเดือน ผู้กำกับติดตาม : หัวหน้าส่วนราชการ <u>การรายงานผล :</u> รายงานผลการ ดำเนินงานในที่ ประชุมหน่วยงาน
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
มาตรการป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน	1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ 2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทั้ง บุคลากรภายในหน่วยงานและ 3. สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากร ในหน่วยงานทุกระดับ เช่น ประชุมชี้แจง การประชาสัมพันธ์ ผ่านกลุ่มไลน์ การแจ้งในการ ประชุมคณะกรรมการจังหวัด เป็นต้น	ส่วนราชการ ประจำจังหวัด สุโขทัย	มี.ค. - ก.ย. 67	ผู้กำกับติดตาม : คณะทำงาน ITA <u>การรายงานผล :</u> รายงานผลการ ดำเนินงานในที่ ประชุมคณะกรรมการ จังหวัดทุกเดือน

**4. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ**

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัด
สุโขทัย มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้

1. การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรภาครัฐ โดยใช้ช่องทางการสื่อสารต่างๆ ได้อย่างมีคุณภาพ
2. ข้อจำกัดด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน
3. ข้อจำกัดด้านอุปกรณ์และเครื่องมือในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด (ถ้ามี)

1. การจัดการประชุมชี้แจง อบรมสัมมนา อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน
2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างการรับรู้ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. สร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการปลูกฝังให้กับบุคลากรทุกระดับ ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมต่อต้านการ
ทุจริต เพื่อสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตอย่างยั่งยืน
